

## Zápisnica zo zasadnutia členov predstavenstva ZÚJPÚ Brehy

zo dňa 07. 09. 2021 a 27. 09. 2021

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny (príloha č. 1)

V dňoch 7. a 27. septembra 2021 sa v budove mestského úradu v Námestove konalo zasadnutie členov predstavenstva združenia účastníkov jednoduchých pozemkových úprav Brehy (ďalej len „predstavenstvo ZÚJPÚ Brehy“). Programom týchto pracovných stretnutí bolo prerokovanie predbežného návrhu spoločných a verejných zariadení a opatrení v rámci projektu jednoduchých pozemkových úprav v lokalite Brehy.

Zúčastnených privítal a zasadnutie otvoril predseda predstavenstva p. Milan Hubík. Skonšťatoval, že predstavenstvo je uznášaniaschopné.

Po otvorení zasadnutia sa ujal slova zhotoviteľ projektu pozemkových úprav p. Jozef Brandys, ktorý uviedol, že sa nachádzame v etape všeobecných zásad na umiestnenie nových pozemkov. Predmetom pracovného rokovania predstavenstva je navrhnutý spoločné a verejné zariadenia a opatrenia. Verejnými zariadeniami a opatreniami je v tejto lokalite potok Klinec. Spoločnými zariadeniami a opatreniami sú miestne komunikácie, na ktoré prispievajú všetci účastníci pozemkových úprav a ktorým budú aj slúžiť.

### ***I./ schválenie koncepcie usporiadania ciest***

Uviedol, že podkladom pre umiestnenie ciest je platný územný plán mesta doplnený o polohopis a výskopis územia. Ďalej prítomným vysvetli, že jedna z ciest v hornej časti územia, ktorá je určená podľa ÚP, nie je realizovateľná, z dôvodu viac ako 24 % sklonu. Maximálny sklon podľa STN 736110 je 12 %, takže v tejto časti je potrebné jej umiestnenie prispôsobiť terénu.

Spracovateľ vysvetlil, že ako prvé je potrebné schváliť usporiadanie ciest. Za týmto účelom pripravil 2 alternatívny ciest a to alt. A a alt. B, s tým, že 80 % ciest je navrhnutých v zmysle územného plánu. Následne prítomným vysvetlil umiestnenie tých ciest, ktoré sú rovnaké v oboch predložených alternatívach. Ide o cesta od ul. Veternej, ktorá sa napája na existujúcu zástavbu a ďalej po nej pokračuje. Ďalej je to cesta od existujúcej zástavby až po p. Vojtaššáka. Cesta od kotolne a od bytoviek Záhradky, ktorá sa v zmysle ÚP posúva mimo existujúcej prístupovej cesty ku vodojemu a cesta popri p. Labajovi, ktorá však momentálne nesplňa požiadavky mesta z hľadiska jej šírky, a preto bola zahrnutá do pozemkových úprav.

Následne uviedol, že návrh ciest podľa alt. A je z hľadiska príspevku o 900 metrov menej, čo je 0,6 % v porovnaní s návrhom B. Ďalší rozdiel predstavuje cesta v hornej časti popri vodojeme. V návrhu A je táto cesta vedená okolo vodojemu, tak ako je to v ÚP, čiže kopíruje súčasnú prístupovú komunikáciu. V návrhu B je cesta riešená tak, že ide rovnomerne zdola a vodojem obchádza.

Rozdiel pri oboch navrhnutých alternatívach predstavuje návrh ciest v hornej časti územia. Rozdiel predstavuje tiež sklon cesty. Sklon cesty v hornej časti variantu A je 10 %, vo variante B je to viac ako 11 %.

V ďalšej časti pracovného stretnutia sa riešila otázka, týkajúca sa tej časti územia, ktorá je v zmysle ÚP určená pre hromadnú bytovú výstavbu. Spracovateľ vysvetlil, že cesta vedúca od bytoviek Záhradky I. a II. je už z časti vykúpená mestom a túto cestu ďalej prepojil s cestou, ktorá ide cez túto časť v zmysle ÚP. Ďalej uviedol, že v tejto časti územia, navrhol jednu ďalšiu cestu z dôvodu

sprístupnenia pozemkov jednotlivých vlastníkov, tak ako to vyžaduje zákon. Následne sa viedla diskusia k tomuto návrhu a pristúpilo sa k hlasovaniu o tom, či bude v časti určenej pre HBV cesta podľa návrhu spracovateľa, ktorá slúži na sprístupnenie pozemkov jednotlivých vlastníkov.

**Hlasovanie : Za:7, Proti : 0, Zdržal sa: 0**

*Návrh bol odsúhlasený. Cesta sa v návrhu zachová tak, ako ju navrhol spracovateľ.*

Následne sa viedla diskusia o cestách v hornej časti územia, kde členovia predstavenstva navrhli určité úpravy rozmiestnenia a tvaru ciest pri variante A, s tým, že to spracovateľ do ďalšieho stretnutia zapracuje do tohto návrhu.

Rokovanie predstavenstva pokračovalo dňa 27. septembra 2021.

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny (príloha č. 2)

Na úvod zasadnutia predstavenstva sa riešila žiadosť spoločnosti Reality partner s.r.o., predmetom ktorej je zmena spôsobu využitia pozemkov v rámci JPÚ, týkajúca sa parciel CKN p. č. 1952/114, CKN p. č. 1952/55 a EKN p. č. 3397, ktorá bola doručená okresnému úradu dňa 16. 6. 2021. Pracovníčka okresného úradu p. Pienčáková uviedla, že správny orgán nemá námitky a výhrady v tejto veci a následne vyzvala členov predstavenstva, aby sa vyjadrili.

Členovia predstavenstva požiadali o vysvetlenie o akú žiadosť sa jedná. P. Pienčáková uviedla, že ide o zmenu druhu pozemku, nejde o zmenu obvodu. Vysvetlila, že toto obmedzenie sa do rozhodnutia o povolení pozemkových úprav vložilo najmä z dôvodu, aby sa spôsob využitia pozemku menil iba s ich súhlasom (so súhlasom pracovníkov zaoberajúcich sa pozemkovými úpravami).

Členovia predstavenstva následne vyjadrili svoju obavu, že po tom, čo sa vyhovie tejto žiadosti, podá investor aj žiadosť o vyňatie z obvodu.

Následne sa viedla sa diskusia medzi členmi predstavenstva a spracovateľom. Spracovateľ uviedol, že podľa zákona iba správny orgán je oprávnený v tejto veci rozhodnúť a predstavenstvo má túto žiadosť zobrať na vedomie. Uviedol tiež, že zámer investora nekoliduje s navrhnutými cestami, neobmedzuje pozemkové úpravy a dodal, že predstavenstvo nemôže zakázať výstavbu v obvode pozemkových úprav, ak táto nenarúša projekt pozemkových úprav.

K tomu sa vyjadril aj konateľ spoločnosti Reality partner s.r.o. p. Meško, ktorý uviedol, že nechce ísiť mimo pozemkových úprav. Uviedol, že sám súhlasil s ich začatím a jeho cieľom je iba stavať na svojich pozemkoch. Následne sa viedla diskusia medzi investorom a členmi predstavenstva.

Predstavenstvo sa ešte zaoberala otázkou, či výmera 6052 m<sup>2</sup> v prípade jej vyňatia ovplyvní pozemkové úpravy. K tomu sa vyjadril predseda predstavenstva s tým, že táto otázka momentálne nie je na stole a predstavenstvo sa s ňou bude zaoberať až vtedy, keď ju investor podá.

Následne sa predstavenstvo zhodlo na tom, že v tomto prípade nie je oprávnené rozhodovať a je to len na rozhodnutí okresného úradu.

Hlasovanie: Predstavenstvo berie na vedomie žiadosť spol. Reality partner s.r.o. o zmenu spôsobu využitia pozemkov.

**Hlasovanie: ZA : 7, PROTI : 0, ZDRŽAL SA : 0**

Následne predstavenstvo pokračovalo v rokovaní o návrhu spoločných a verejných zariadení a opatrení v rámci obvodu pozemkových úprav.

Spracovateľ predložil predstavenstvu dve alternatívy cesty, ktorá ide okolo vodojemu. Návrhy riešia cestu v tejto časti odlišne. Podľa návrhu A (ružový variant), ide cesta rovnomerne zdola nahor a vodojem obchádza, v návrhu B (žltý variant), je cesta vedená popri vodojeme a kopíruje terajšiu cestu. Uviedol, že v prípade oboch variant je príspevok účastníkov viac menej rovnaký.

Členovia predstavenstva následne viedli diskusiu o tom, ktorý variant je vhodnejší z hľadiska rozdelenia pozemkov v tejto časti, z hľadiska zimnej údržby cesty, bezpečnejší z hľadiska prejazdnosti atď.

Zhodli sa na tom, že pri žltom variante je jeho negatívum najmä zimná údržba cesty, prejazdnosť avšak výhodou je to, že je možnosť väčšej variability umiestnenia pozemkov. Ružový variant je bezpečnejší z hľadiska dopravnej situácie, avšak z hľadiska rozdelenia pozemkov je tu menej možností.

Následne sa prešlo ku hlasovaniu.

#### Hlasovanie za ružový variant cesty okolo vodojemu.

**ZA: 3, PROTI: 0, ZDRŽAL SA: 0**

#### Hlasovanie za žltý variant cesty okolo vodojemu, bez cesty k záhradkám.

**ZA: 4, PROTI: 0, ZDRŽAL SA: 0**

*Predstavenstvo prijalo žltý variant cesty okolo vodojemu, s tým, že tam nebude ponechaná cesta vedúca k záhradkárskej osade.*

Spracovateľ následne predstavil návrh rozmiestnenia ciest- alternatívu A s úpravami, ktoré na minulom zasadnutí navrhlo predstavenstvo. Vysvetlil, že cesty sú naprojektované tak, aby bolo možné na nich stavať aj napriek obmedzeniam – plyn, svahovitosť, VN . Následne vysvetlil, že autorizovaný projektant na základe prijatého návrhu ciest, tieto upraví tak, aby spĺňali technické normy a požiadavky.

Následne prebehlo hlasovanie.

#### Hlasovanie o návrhu rozmiestnenia ciest- upravený variant A (ružový) so žltým návrhom cesty okolo vodojemu.

**ZA: 7, PROTI: 0, ZDRŽAL SA: 0**

*Návrh bol jednohlasne schválený. Predstavenstvo prijalo ružový variant, var. A so žltým návrhom cesty okolo vodojemu s vylúčením cesty vedúcej k záhradkárskej osade.*

#### **2./ schválenie šírky ciest**

Predstavenstvo sa zhodlo na tom, že šírka ciest bude iná pre hlavné a iná pre vedľajšie cesty. Ako hlavná cesta bola určená cesta dolu od križovatky na ul. Severnej, ktorá prechádza cez časť určenú na HBV, vedie smerom nahor a zatáča sa doprava na prepojenie s capovou jamou a hlavnou cestou bude aj stredová komunikácia od kotolne a BD Záhradky smerom nahor. Všetky ostatné komunikácie budú vedľajšie.

Šírka jazdného pruhu pre hlavnú aj vedľajšiu cestu bola určená na 3 metre pre jeden jazdný pruh, s tým, že na hlavnej ceste bude po oboch stranach chodník v šírke 1,5 metrov. Na vedľajšej ceste bude chodník len po jednej strane cesty a na druhej strane bude pás o šírke 0,5 m a bude to tzv. vodiaci prúžok.

Celková šírka hlavnej cesty bude predstavovať 9 metrov ( 3 m jazdný pruh x 2+1,5 m chodník x 2).

Celková šírka vedľajšej cesty bude 8 metrov (3 m jazdný pruh x 2+1,5 m chodník+0,5 m vodiaci prúžok).

Hlasovanie za navrhnutú šírku ciest:

**ZA: 7, Proti: 0, ZDRŽAL sa : 0**

**Návrh bol jednohlasne schválený.**

Na záver sa predseda predstavenstva podčakoval všetkým prítomným za účasť a zasadnutie ukončil.

Zapísala dňa 12. 10. 2021 JUDr. Kristína Vranová

p. Milan Hubík, predseda ZUJPÚ lok. Brehy

## PREZENČNÁ LISTINA

Zo zasadnutia predstavenstva ZÚJPÚ Brehy.  
zo dňa 07. 09. 2021

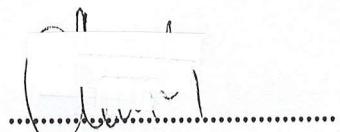
### Prítomní:

#### Meno a priezvisko:

Za členov Predstavenstva:

1/ Milan Hubík

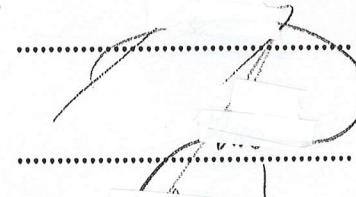
#### Podpis:



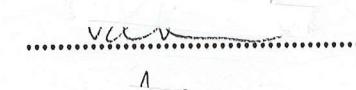
2/ Alexander Orčík



3/ Tibor Tomovčík



4/ Richard Hlavňa



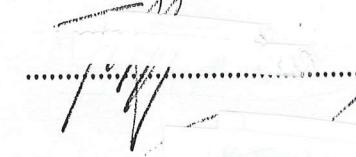
5/ Jozef Valíček 



6/ Juraj Karolčík



7/ Ing. Lucia Fejfárová

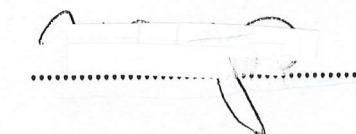


Za mestský úrad:

8/ JUDr. Kristína Vranová



Za spracovateľa:



11/ Jozef Brandyš



Ostatní zúčastnení:



**Prezenčná listina  
z pracovného stretnutia predstavenstva ZÚJPÚ lok. Brehy  
zo dňa 27. 09. 2021**

**Prítomní členovia:**

p. Milan Hubík, primátor mesta

Ing. Juraj Karolčík

JUDr. Tibor Tomovčík

p. Alexander Orčík

Ing. Richard Hlavňa

Ing. Jozef Valíček

Ing. Lucia Fejfárová, za SPF

Za MsÚ : JUDr. Kristián Vranovský

Za spracovateľa :