

**Zápisnica
zo zasadnutia Komisia pre cestovný ruch, regionálny rozvoj, služby a technickú činnosť
v meste Námestovo konaného dňa 13.03.2019**

Prítomní : Ing. Peter Kolada, Ján Hrkel', Rastislav Žulko, Mgr. Emília Nováková, Mgr. Marek Kapičák, Milan Šurin, Ing. Eduard Dunčič, Mgr. Jakub Ptačin, Phd., Ing. arch. Danica Hollá

Neprítomný, ospravedlnený: Mgr. Jana Rusnáková

Sekretár komisie: Marián Kasan

Hostia: PhDr. Mgr. Martin Miklušičák – Riaditeľ technických služieb

Program:

1. Otvorenie, privítanie, schválenie programu
2. Analýza a zmena rozpočtu Technických služieb mesta Námestovo
3. Žiadosť o súhlas nákupu vozového parku pre Technické služby
4. Členstvo mesta Námestovo v organizáciách na podporu cestovného ruchu
5. Stratégia rozvoja cestovného ruchu
6. Návrhy členov komisií
7. Ideová urbanistická štúdia nábrežia
8. Diskusia
9. Záver

Bod programu č.1 - Otvorenie, privítanie, schválenie programu:

Rokovanie komisie otvoril Ing. Peter Kolada, privítal prítomných. Skonšatoval, že komisia je uznaniaschopná. Na stretnutí chýbala Mgr. Jana Rusnáková, ktorá sa vopred ospravedlnila. Predseda komisie navrhhol pozmeniť program, tak aby sa bod 6. a 8. zlúčili do jedného bodu. To znamená návrhy členov komisií spolu s diskusiou.

Hlasovanie:

Za: 9 zdržal sa: 0 proti: 0

Pozmenený program komisie bol schválený.

Komisia súhlasí s programom rokovania.

Bod programu č. 2 - Analýza a zmena rozpočtu Technických služieb mesta Námestovo:

Na zasadnutí komisie bol prítomný riaditeľ technických služieb PhDr. Mgr. Martin Miklušičák. Predseda komisie prezentoval tabuľku s návrhom rozpočtu, ktorý bol oproti minulému roku navýšený o 24%. Následne vyzval riaditeľa, aby položkovite vysvetlil jednotlivé finančné podklady. Navýšenie rozpočtu vysvetlil tak, že jednotlivé sumy sú orientačné a realita bude iná, niekde na úrovni do 600 000€. Nedá sa dopredu predpokladať ako porastú ceny napr. za vývoz smetí, prípadne snehové kalamity. Kým v minulom roku bola cena za veľkoobjemový odpad za tonu na úrovni 50€, dnes je to už 250€ a je dôležité nechať rezervu na mimoriadne výdavky. Takisto uviedol, že na základe zákona vznášli aj výdavky na mzdy. Vysvetlil, že rezerva slúži aj ako zdroj na opravu podnetov, ktoré nahlásujú samotní občania napr. prostredníctvom internetového portálu odkaz pre starostu.

Ako prvý sa do diskusie zapojil Jakub Ptačin. Vysvetlil potrebu podákovat' riaditeľovi a zamestnancom TS za zvládnutú snehovú kalamitnú situáciu, ktorá ich stála veľké množstvo energie. Treba im dať verejné uznanie, aby si aj verejnosť uvedomila, kol'ko práce stojí za jednotlivými činnosťami. Taktiež vyjadril potrebu rezervy pre mimoriadne podnety občanov, na ktoré upozorňujú prostredníctvom portálu odkaz pre starostu. Zároveň položil otázku, či majú TS personálny problém resp. či majú dostačujúci stav zamestnancov. P. Ptačin d'alej reagoval na to, či je 10% navýšenie miezd dostačujúce a motivujúce na to, aby TS boli konkurencieschopné v boji o zamestnanca. Na otázky odpovedal riaditeľ, že priemerný plat zamestnanca je približne 550€ a je problém nájsť šikovných ľudí, ktorí by boli ochotní pracovať za takúto sumu.

Na tému nadviazala p. Nováková ktorá sa opýtala, prečo sa nevenovala pozornosť zvyšovaniu platov aj minulosti, keď sme vedeli že tie platy sú poddimenzované. Z jej pohľadu má byť záujem zvyšovanie platov zamestnancov v kompetencii riaditeľa a mal sa jej venovať už skôr. Na otázku reagoval p. Miklušičák tým, že v minulosti nebola potreba ani vôlea zo strany mesta túto otázku riešiť. Podľa riaditeľa je táto otázka momentálne zabezpečená a neexistuje akútny problém. Majú však v pláne stav zamestnancov zvyšovať.

p. Hollá reagovala otázkou kol'ko ľudí, akej oblasti a v akom časovom horizonte plánujú TS prijať. p. Miklušičák neuviedol presný počet, no vyslovil, že to budú strojnici a obsluhovači strojov a zariadení. Prijatí budú na základe pracovného pohovoru.

V diskusii pokračovala p. Hollá, ktorá vyslovila názor, že je fajn že sa verejnosť prostredníctvom odkazu pre starostu aktívne zapája a dáva podnety, no je dôležité, aby bol určený niekto, kto bude tieto podnetu riešiť. P. Ptačin uviedol príklad z iných miest, kde si jednotlivé mestské časti určia svojho ambasádora, ktorý dohliada na to, či a do akej miery sa kompetentní o daný podnet zaujímajú. Podľa p. Novákovej zatial podnetu občanov nikto nerieši. Podľa nej podnetu z verejnosti boli aj v minulosti, ale nikto to neriešil. Ambasádori sú vraj v spoločnosti prítomní. Vzhľadom na to, že mesto dáva príspevky svojim organizáciám, mali by byť títo ľudia za to zodpovední.

p. Šurin – p. riaditeľ máte na TS aj nejakých odborníkov? Murárov, stolárov atď.? Dokážete robiť drobné úpravy aj sami? p. Miklušičák – Áno, momentálne troch.

p. Kolada – vrát'me sa späť k rozpočtu, tieto veci môžeme riešiť v diskusii.

p. Žulko – rozpočet je napísaný veľmi zoširoka, t'ažko sa k tomu vyjadruje a nie sme kompetentní sa k tomu vyjadrovať. Čo teda od nás očakávate? P. Hrkel' – máš to ako keď hospodáriš doma, máš nejaký balík z ktorého môžeš miňať. My vidíme iba kol'ko sa miňa, ale nevieme z akého balíka. Neviem sa k tomu vyjadriť. p. Kolada – máme tu navýšenie o 24% oproti minulému roku, máme tu riaditeľa TS, ktorý sa nám k tomu má vyjadriť a dúfam, že zdôvodní, prečo tam je také navýšenie. P. Ptačin – pomohlo by tam uviest' reálne čerpanie z minulého a predminulého roka. Podľa mňa ten rozpočet nevyzerá zle. P. Hollá – skutočnosť tam uvedenú máme. P. Nováková – akákol'vek organizácia je ako domácnosť. Jedna vec je naplánovaný objem, druhá vec je ako ho čerpáme. Myslím si, že nemáme vychádzat' z toho čo bolo naplánované a schválené, ale z reality, ako to bolo vyčerpané a ako sa financie reálne použili. Myslím si, že navyšovať alebo upravovať rozpočet bol minulých plánov a nie ako bol čerpaný nie je korektné. Chcem vedieť Váš názor. Bežné príjmi pre TS 2016 boli 530 000, v roku 2017 boli 522 000 ak berieme do úvahy prenos z minulému roka. Predpoklad 2018, podľa mňa by sme už mali dosť konkrétné čísla, nemá tam byť aká odchýlka, už je polovica marca. Toto som očakávala od riaditeľa. Taktiež očakávame na rok 2019. p. Kapičák – vieme zistiť návrh rozpočtu na 2017 a 2018? p. Miklušičák – každý rok sme navrhovali cca 680 000€. p. Dunčič – spýtam sa naopak. Ak Vám schválime menej ako je návrh, stane sa niečo? p. Miklušičák – stane sa to, že mesto by muselo nájsť nejaké ďalši peniaze v rozpočte, je lepšie keď sa s tým vopred ráta. p. Dunčič – ja návrh nevidím vôbec ako problém, ved' skutočnosť je aj tak vždy až o nejakých 100 000€ menšia. P. Nováková ak je to naozaj tak, prečo sa potom bavíme o 710 000€? p. Miklušičák – musíme rátat' aj s legislatívou s odvozmi odpadu. Ja neviem ako sa tento rok budú hýbať ceny s odpadmi, ešte rad hovorím, že

veľkoobjemový odpad išiel z 50 na 250€ na tonu. p. Nováková – v poriadku. Na Vašu otázku p. Dunčič. Mesto môže zmeniť rozpočtovým opatrením navýšiť rozpočet pre TS. Mesto má prebytkový rozpočet, takže je z čoho navýšiť. Vy ste za to dvíhali ruku, musíte o tom vedieť. P. Dunčič – je to len technická záležitosť. Môžeme budúci rok schváliť menej a potom bude zvyšovať. P. Hollá – ide len o to, že túto sumu sme schválili už na konci minulého roka. Očakávali sme, že pán riaditeľ prinesie konkrétné vysvetlenie na čo to bolo navýšené. A toto sa nestalo. Žiadali sme to niekoľkokrát. p. Miklušičák – mzdy, odpad a tento rok aj zimná údržba. P. Hollá – kolko nás stála tento rok zimná údržba? p. Miklušičák – za január až 75 000€. p. Žulko – p. riaditeľ, si tam už niekoľko rokov. Teda ak v rozpočte doteraz nebolo niečo nekalé, tak to riaditeľ robí dobre. Do budúcnosti je len otázka, či sa dá do budúcnosti niečo ušetriť. Na to ale potrebujeme detailný rozpočet. P. Ptačin – Ja si myslím, že TS by mali šetriť, ale robiť ešte viac. p. Miklušičák - Sme príspevková organizácia. Môžeme mať teda zisk iba do polovice výšky príspevku. Keby sme boli s.r.o. mohli by sme zarábať viac. P. Ptačin – a aká tam je miera zisku teraz? p. Miklušičák – už je to 48%. Musíme si dávať pozor, aby sme to neprekračovali. Toto je výhoda. Keby sa schválilo 710 000€, tým viac by sme mohli zarábať, keďže sa to ráta z navrhovaného rozpočtu. P. Ptačin – tak toto je pre mňa veľmi silný argument na to, aby to takto mohlo byť. p. Nováková – Zdôrazňujem! Za podmienky efektívneho využitia týchto príspevkov. P. Žulko – tu je otázka, či mesto vôbec dôveruje riaditeľovi. P. Hollá – problém vznikol z toho, že nemáme dostatok informácií. Stále o tie informácie žiadame, ale stále ich nemáme. Viete ako sa hovorí, dôveruj ale preveruj. Osobne chcem na Vás apelovať p. riaditeľ. Snaha o komunikáciu z našej strany je a preto je dôležité aby sme sa k informáciám dopracovali a aby boli relevantné. Je to dôležité pre nás, pre mesto, pre všetkých. p. Miklušičák – tabuľky doložíme aj zajtra. P. Hollá – ak nám tieto veci doložíte, mohli by sme sa k tomu pre najbližším zastupiteľstvom vrátiť, aby boli spokojné obe strany. P. Šurin – ked' sa bude tvoriť ďalší rozpočet, chcem aby riaditeľ pripravil detailne načo sú dané finančie viazané. p. Miklušičák – toto je oficiálny rozpočet aký sa dodáva podľa zákona. P. Dunčič – teraz ked' sa na to pozriem, tak porovnávame jablka a hrušky. To je návrh so skutočnosťou. Musí sa porovnať návrh rozpočtu s návrhom rozpočtu. Porovnávate reálne s nereálnym. Sú to zavádzajúce údaje. Je to celé zle. Ak riaditeľ hovorí, že realita bude do 600 000€ tak to bude oproti minulým rokom navýšenie o 5-7%. O žiadne výrazné navýšenie teda nejde. Porovnávame úplne dve zlé čísla. P. Hollá – Nie p. Dunčič. Musíte vidieť kolko sa reálne čerpalo. Toto je návrh, ktorý vyšiel z mestského úradu. Aj Vy ste toto schválili. p. Nováková – p. Dunčič. Vy ste podnikateľ. Predstavte si, že toto je Vaša firma, Vy si naplánujete na rok 2018 sumu 680 000. Tým že ste rozumne hospodárieli ste si ušetrili sumu 105 000€. Budete natol'ko v ďalšom roku natol'ko veľkorysý, že budete v roku 2019 takto veľkoryso dávať 710 000€? P. Dunčič – p. riaditeľ to vysvetlil. Ak mu schválime túto sumu 710 000€ bude môcť podnikat na sumu o 50 000 vyššiu. Takto mu len zoberiete možnosti. P. Hollá – toto sú tabuľky, ktoré sú celoštátne dané. Takto sa to naozaj porovnáva. P. Šurin – musíme ľudí naučiť ľudí triediť odpad. Ak som to správne pochopil, či viac budeme triediť, tým lepšiu cenu za odpad budeme mať. Vraj na tom momentálne nie sme veľmi dobre. Vraj triedime iba na 36%. p. Miklušičák – Sme na tom veľmi dobré. Sme medzi najlepšími. 36% je veľmi dobré. P. Ptačin – mesto potrebuje mať od Vás viac dát. Na tom sa zhodneme. Bude sa nám o tom potom ľahšie rozprávať. Na tom či je tabuľka dobrá sa asi všetci nezhodneme. Z môjho pohľadu je najdôležitejšie to, že môžete urobiť viac peňazí z tej zárobkovej činnosti. Rozumiem tomu, prečo je to nevýšené a nepríde mi to drastické. Na budúci rok očakávam podrobnejšie naplánované tabuľky. p. Hollá – ja by som rada videla, čo sa bude za tou danou sumou skrývať. Mohlo by nám to viac povedať aj o tom triedení odpadu. Ide o to ako tento stav vylepšiť. Ak ide o to, že sa len bude udržiavať takýto stav, tak to pre mňa nie je také prijateľné..

Predseda komisie uzavrel diskusiu k tento téme a navrhol prijať uznesenie v tomto znení.

Uznesenie KCR č. 2/2019:

Komisia pre cestovný ruch, regionálny rozvoj, služby a technickú činnosť v meste odporúča riaditeľovi Technických služieb mesta Námestovo, aby do najbližšieho zasadnutia finančnej

komisie, predložil podrobne rozpracovanie rozpočtu s dôrazom na jednotlivé nákladové položky, za účelom zistenia opodstatnenosti požiadavky.

Hlasovanie:

Za: 9

zdržal sa: 0

proti: 0

nehlasoval 0

Bod programu č. 3: Žiadosť o súhlas nákupu vozového parku pre Technické služby

V úvode predseda komisie udelil slovo riaditeľovi TS, aby zdôvodnil nákup ramenového nosiča a tiež šmykom riadeného nakladača s príslušenstvom.

P. Miklušičák - rozdal všetkým prítomným členom komisie fotografiu stroja, ktorý momentálne vykoná túto funkciu. (ramenový nakladač, šmykom riadený nakladač zatiaľ TS nemajú). Uviedol, že vozidlo je v dezolátnom stave a ide už doslova o veterán s rokom výroby 1989. Vysvetlil tiež, že auto je využívané na prevoz odpadu zo zberného dvora, tiež Slanice, Studničky a podujatí na skládku do Zubrohlavy. Riaditeľ vysvetlil aj spôsob akým sa musia stroje obstaráť cez internetové trhovisko (EKS). Je potrebné zadat detailné parametre a v žiadnom prípade nie je možné uviesť konkrétnu značku, aby to nebolo diskriminujúce. Poznamenal, že zadávateľ si musí vybrať najlacnejšiu ponuku. **p. Kolada** – navrhol, aby sa v prípade kúpy nového stroja ten starý odpredal. Taktiež položil otázku ohľadne ďalšieho stroja, šmykom riadeného nakladača. **P. Miklušičák** – Stroj bude slúžiť na čistenie parkovísk, frézovanie chodníkov a ďalšie prídavné zariadenie napr. zamietanie, frézovanie výtlkov po zime. Upozornil, že po zadaní do EKS bude suma podstatne nižšia. **P. Šurin** – ak príde najlacnejšia ponuka od nejakého slabšieho ruského výrobcu, budete ju musieť pridať? **P. Hollá** – kto pripravuje obstarávanie? **P. Miklušičák** – riešime to prostredníctvom zamestnanca mesta p. Miroslava Rentku. Nemáme na to svojho človeka, nakoľko toto obstarávanie robíme raz za 2-3 roky. **P. Hollá** – Ako zabráníme tomu, aby sme si nemuseli vybrať nejaký nekvalitný stroj? Pán riaditeľ za zadanie potrebných parametrov zodpovedáte priamo Vy? **P. Miklušičák** – Áno, zodpovedám za to priamo ja. Parametre nastavíme čo najkonkrétnejšie, aby takáto situácia nenastala. **P. Ptačin** – navrhujem, aby nám v roku 2020 predložil riaditeľ štatistiku o koľko % a akým spôsobom zefektívnil nákup týchto strojov. Bude to lepšie aj pre obhájiteľnosť ďalších nákupov v budúcnosti. **P. Miklušičák** – uviedol zdôraznil, že v roku 2010 ked' nastupoval na post riaditeľa TS bol rozpočet 1 200 000€, za jeho pôsobenia sa rozpočet znížil na 560 000€. **p Nováková** – myslím, že 1 200 000€ to nebolo, bolo to určite pod milión. **P. Miklušičák** – tento rozpočet mám k dispozícii, pokojne Vám ho môžem ukázať.

P. Hrkel' – Čažko to zo mňa ide, ale podľa toho čo tu teraz sedím a počúvam mi to pripadá, že sa tu odohráva taká skrytá vojna. Naozaj sme tu všetci svoji, tak rozprávajme otvorene o čo sa jedná, čo chceme robiť. Také mi to je divné, ako keby sme zápasili s niečím. **P. Hollá** – z čoho máte taký pocit? **P. Hrkel'** – ak niečo zle robí, tak mu to treba povedať alebo... z kladenia tých otázok a z toho ako sa to tu vedie. **P. Nováková** – to sú tie skúsenosti, ktoré máme a Vy ste ich nemali. To sú reálne, holé fakty a tie nás nepustia. **P. Hrkel'** – informácií je všade kopa, rozprávajme otvorene. **P. Hollá** – pokial' ide o mňa, ja som to p. riaditeľovi povedala úplne otvorene. Nemám k tomu čo viac povedať. **P. Ptačin** – a Vy mu dôverujete? Som tu veľmi krátko, takže to neviem posúdiť. Myslíte si, teda že je to správny človek na správnom mieste alebo nie? **P. Hollá** – ja to neviem posúdiť a preto sa na to pýtam. Tak ako aj p. Dunčič povedal bolo tu aj v minulosti veľa vecí. Ja ten veľký traktor volám veľké hebedo. **P. Hrkel'** – my aj v minulosti, ked' sme sa tu stretávali ako komisia, to bolo o ničom a preto sme sa tu stretli, aby to bolo inak a aby to bolo nanovo. **P. Hollá** – a nemáš pocit, že sa o tých veciach rozprávame, tak otvorennejšie? **P. Hrkel'** – áno, ale mohlo by to byť ešte lepšie. **P. Hollá** – mám pocit, že sa minimálne rozprávame k veci a konkrétnie. Ide hlavne aj o tom, že tá natrčená ruka je zo všetkých strán. Občania veľa očakávajú a na všetko nie sú finančie. To kde sa dá ušetriť je teda vecou podrobnych analýz a postupných krokov.

Predseda komisie uzavrel diskusiu k tento téme a navrhol prijať uznesenie v tomto znení.

Uznesenie KCR č. 3/2019:

Komisia pre cestovný ruch, regionálny rozvoj, služby a technickú činnosť v meste odporúča zakúpenie ramenného nosiča a šmykom riadeného nakladača a odpredaj starého ramenného nosiča na návrh mestského zastupiteľstva. Zároveň odporúča preukázať efektivitu zakúpených zariadení a strojov do konca roku 2020.

Hlasovanie:

Za: 9

zdržal sa: 0

proti: 0

nehlasoval 0

Bod programu č. 4: Členstvo mesta Námestovo v organizáciách na podporu cestovného ruchu

Predseda komisie požiadal sekretára a zástupcu mestského úradu v komisii, Mariána Kasana, aby predstavil činnosť a príslušnosť mesta v organizáciach, ktoré súvisia s podporou rozvoja CR na Orave. **Marián Kasan** – aktuálne sme členmi troch združení a to Klaster Orava, Euroregión Beskydy a združenie Babia Hora.

Klaster Orava – Mesto platí ročný členský poplatok vo výške 300€. Je možné vkladat aj mimoriadne vklady, ktoré neskôr Klaster úročí s koeficientom 1,2. Doteraz boli finančie čerpané na tlač a grafiku mestského kalendára a preplácanie nákladov v súvislosti s podujatím Dni mesta Námestovo. (interpreti, ozvučenie, osvetlenie)

Euroregión Beskydy – v rámci tohto združenia nie je mesto veľmi aktívne. Ročne platí členský poplatok vo výške 800€. Kasan uviedol, že súčasný primátor má za sebou len jedno stretnutie s predstaviteľmi tohto združenia. Dostal od nich príslub, že v najbližšom období urobí vedenia kroky k tomu, aby bolo aktívnejšie a aby sa viac zapájalo do grantových výziev. Kasan zároveň uviedol, že sa na druhý deň po zasadnutí komisie stretne s predstaviteľmi Euroregiónu, aby mu detailnejšie vysvetlili možnosti a výhody členstva.

Združenie Babia Hora – k tomuto združeniu Marián Kasan nepripravil dostatočné množstvo podkladov, nakoľko neboli na meste k dispozícii a neexistuje ani internetová stránka združenia. Uviedol, že mesto platí ročný členský poplatok vo výške 2640€. Vysvetlil tiež, že združenie sa venuje prevažne vzdelávacím aktivitám a že najznámejším projektom tohto združenia je projekt Leonardo.

Členovia komisie sa zaujímali o to, ako by mohlo mesto Námestovo zlepšiť svoju činnosť v organizáciach cestovného ruchu a čo nám umožňujú stanovy. Referent pre cestovný ruch informoval, že stanovy nemáme k dispozícii, máme iba prihlášku. K ďalším otázkam o fungovaní organizácií cestovného ruchu - Klaster Orava, Združenia Babia hora a Euroregión Beskydy sekretár nevedel podať komisiu presnejšie informácie, iba to, že združenie Babia hora sa zameriava na školstvo a využíva ho najmä Oravská Polhora. Následne sa členovia komisie (Hollá a Nováková) vyjadrili, že je potrebné zabezpečiť stanovy jednotlivých združení CR, aby sme mohli analyzovať/zistiť, aké možnosti nám tieto organizácie prinášajú, príp. ako by sa malo mesto správať, aby boli pre nás do budúcnosti prínosom. P. Ptačin poznamenal, že v ďalšom bode rokovania sa v svojej prezentácii bude venovať aj Klastru Orava. Pani Hollá preto navrhla aby sa teda spojili obidva body a aby p. Ptačin predniesol svoju prezentáciu. Ostatní členovia nemali voči jej návrhu námitky, preto p. Ptačin začal prezentáciu - bod programu č. 5:

Uznesenie KCR č. 4/2019:

Komisia pre cestovný ruch, regionálny rozvoj, služby a technickú činnosť v meste doporučuje Referentovi mládeže, športu, kultúry a CR, aby zistil bližšie informácie o združeniach Babia Hora a Euroregión Beskydy a na najbližom zasadnutí komisie informoval o možnostiach zlepšenia aktívneho prístupu mesta Námestovo k činnosti týchto združení.

Hlasovanie:

Za: 9

zdržal sa: 0

proti: 0

nehlasoval 0

Bod programu č. 5: Stratégia rozvoja cestovného ruchu

Člen komisie Jakub Ptačin formou prezentácie predstavil návrh rozvoja cestovného ruchu na Orave. Išlo o veľmi zaujímavé nápady a konkrétné návrhy, ktoré by sa mohli systematicky implementovať do rozvoja CR. Prezentácia zaujala všetkých členov komisie zhodla sa na potrebe realizácie prezentovaných krokov.

Pán Ptačin v prezentácii uviedol, že rozvoj cestovného ruchu je podľa neho možný prostredníctvom Klastra Orava, v činnosti ktorého však vidí veľké rezervy. Jeho prezentácia ukázala, čo môže mesto Námestovo urobiť na lepšie fungovanie a lepšie využitie Klastra Orava. Vyjadril názor, že mesto Námestovo by malo byť iniciátorom resp. lídrom, ktorý vyvolá diskusiu a podnikne konkrétné kroky k vytvoreniu značky Orava a v rámci nej k vytvoreniu značky Námestovo. Členovia komisie prejavili záujem o zaslanie prezentovaného materiálu, aby si ho mohli dôkladnejšie naštudovať, čo im umožní lepšie pochopíť navrhnuté riešenie a príp. poskytne argumenty na jeho obhajobu. P. Ptačin prisľúbil, že materiál členom komisie pošle.

Bod programu č. 6: Návrhy členov komisií a diskusia

Diskusia a návrhy odzneli počas diskusií v predchádzajúcich bodoch. Z dôvodu časovej tiesne sa tento bod neuskutočnil.

Bod programu č. 7: Ideová urbanistická štúdia nábrežia

Na začiatku p. primátor informoval o zámere mesta zorganizovať ideovú súťaž návrhov na riešenie nábrežia Oravskej priehrady v Námestove. Pán poslanec Dunčič namietal, že to znova len predĺži výstavbu plavárne a argumentoval, že súťaže sme tu už mali a nič sa nevyriešilo. P. Hollá vysvetlila, v čom je rozdiel medzi súťažami, ktoré sa robili doteraz a súťažou, o ktorej informoval p. primátor. Odprezentovala výhody súťaže návrhov, vysvetlila rozdiel medzi ideovou súťažou návrhov a súťažou návrhov na riešenie zóny. Vyjadrila presvedčenie, že pre mesto je v súčasnosti vhodnejšia súťaž návrhov na riešenie zóny a informovala, že stavebná komisia už odporučila aj názov súťaže, ktorý vystihuje jej obsah, a to "Námestovské nábrežie - dostavba a verejný priestor".

Pán Žulko – podporil tento návrh a uznal, že je to veľmi vhodné riešenie. Zhodli sa s ním takmer všetci členovia komisie.

Predsedca komisie uzavrel diskusiu k tejto téme a navrhol prijať uznesenie v tomto znení.

Nakoľko pán Dunčič predčasne opustil rokovanie komisie, komisia pred posledným hlasovaním mala už iba 8 členov.

Uznesenie KCR č. 5/2019:

Komisia pre cestovný ruch, regionálny rozvoj služby a technickú činnosť v meste odporúča zrealizovať súťaž návrhov na riešenie zóny "Námestovské nábrežie - dostavba a verejný priestor".

Hlasovanie:

Za: 8

zdržal sa: 0

proti: 0

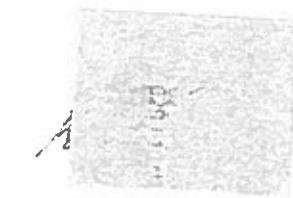
nehlasoval 0

Bod programu č. 8: Záver

Predsedajúci komisie na záver podľačoval všetkým účastníkom.

Zapísal: Marián Kasaň

V Námestove 18.03.2019



Ing. Peter Kolada
predseda komisie