ZÁPISNICA

Zo zasadnutia komisie výstavby životného prostredia a pôdohospodárstva dňa 13.5.2013 o 15,30 hod. v zasadačke MsÚ.

**Prítomní členovia komisie**: Ing. Natšin V., Lubas V., Ing. Juriňák P., Ing. arch. Hollá D.,

 Ing. arch. Vrtiel J., Bolek P., Ing. Iliev M., Ing. arch. Skyčák A.,Ing. Ťapák A.,

**Prítomní poslanci MsZ:** Jankuliak M., Borovjak J., Čiernik M., Mudr. Zanovit R.,Bolek P.,

 Ing. Ťapák A.,

**Program:** 1. Otvorenie

 2. Prerokovanie zmeny územného plánu mesta- doplnok č.2 Brehy

 3. Rôzne

Ad. 1. Zasadnutie otvoril predseda komisie Ing. Ťapák privítal členov komisie a poslancov

 MsZ .

Ad.2. Prerokovanie zmeny územného plánu mesta – doplnok č. 2 Brehy.

 Predseda komisie zdôvodnil , že na základe ostatného zasadnutia zastupiteľstva o bode

 schválenie zmeny územného plánu mesta – doplnok č. 2 Brehy poslanci nechceli roko-

 vať pokiaľ to nebude prerokované v komisii výstavby za ich prítomnosti. Za týmto úče-

 lom bola zvolaná komisia. Pozvánky boli zaslané všetkým poslancom MsZ. Ďalej infor-

 moval, že projektant odmietol sa zúčastniť komisie dva krát nebude k tejto veci

 chodiť, zúčastnia sa len zasadnutia MsZ. Predseda komisie otvoril k tomuto bodu

 rozpravu.

 Rozprava sa dotýkala samotného riešenia zmeny územného plánu ako aj k vyhodno-

 teniu pripomienok dotknutých orgánov k návrhu zmien hlavne verejnosti.

 Z rozpravy:

 Každý občan má právo si dať žiadosť o zmenu územného plánu.

 Bolo by potrebné urobiť prieskum o výstavbu rod. domov a bytov.

 Mesto požadovalo komunikácie v šírke 7,5 m navrhnuté sú 5,5 m.

 Požiadavky občanov by mali byť zapracované do územného plánu.

 Mesto by malo hájiť v celom kontexte občanov.

 Mesto nedalo pripomienku čo požadovala komisia zo dňa 2.10.2012.

 Mesto nedalo odpoveď na petíciu občanov Ul. Ľ. Štúra.

 Účelová komunikácia v šírke 3m nevyhovuje k možnej výstavbe a z požiarneho

 hľadiska požiarna technika má širku 2,5m.

 ***Stanovisko komisie výstavby:***

 Komisia výstavby nedoporučuje schváliť zmenu uzemného plánu doplnok č.2- Brehy

 pre nevhodné riešenie.

 Dôvody:

* Zvýši sa jedna obslužná komunikácia čo navýši náklady mestu na výstavbu , a údržbu.
* Cesty sú 5,5m úzke bez chodníkov len krajnice.
* Odstupové vzdialenosti zastavovanej plánovanej výstavby sú nevyhovujúce.
* Nie každý pozemok sa dá zastavať, nebude toľko domov ako to deklaruje , na 6 domov treba navýšiť ulicu čo je nedobré.
* Priľahlý pozemok smerom na vodojem nie je možný na výstavbu, znehodnotí sa.p Laštíková prejavila vôľu sa dohodnuť čo sa jej neumožnilo.
* Učelová komunikácia v šírke 3m nevyhovuje k plánovanej možnej výstavbe a nevyhovuje z požiarneho hľadiska požiarna technika ma šírku 2,5m.
* Občania žiadali , aby ich pripomienky boli predmetom riešenia územného plánu a nie ako je to vyhodnotené, že to nie je predmetom riešenia územného plánu.
* Nie je možné pokračovať v IBV.

Ad.3. Rôzne.

1. Žibek Stanislav Lomná 77.

Žiada o majetkové vysporiadanie prístupovej komunikácie k parkovacím miestam časť parcely č. 293/1 . Časť parcely je mestská. Therimex s.r.o. má predkupné právo. Bez pomoci mesta to nie je možné.

***Stanovisko komisie výstavby:***

Komisia výstavby konštatuje , že je potrebné vysporiadať Therimex s.r.o. v zmysle zmluvy o budúcej zmluve.

Komisia výstavby doporučuje MsZ schváliť zámenu pozemkov s podmienkou vysporiadania prístupovej cesty.

1. Ing. Natšin vedúci oddelenia výstavby žiada upraviť rozpočet rozpočtovým opatrením pokladku zámkovej dlažby ulica Mlynská a Sládkovičová navýšiť o 1740,0 Euro.

***Stanovisko komisie výstavby:***

Komisia výstavby doporučuje MsZ upraviť rozpočet rozpočtovým opatrením pokladku zámkovej dlažby na ulici Mlynská a Sladkovičová navýšením o 1740.0 Euro.

1. Uhliarik M. Jančo a spol. Ul. Brezová Námestovo.

Žiadajú prekládku VN.

Ing. Bereš R. Komenského 484/7 a spol.

Žiadajú o prekládku VN ulica Borinova a Kvetná.

***Stanovisko komisie výstavby:***

Komisia výstavby doporučuje schváliť náklady na projekt prekládky VN v celej trase od ZŤS po Ul Brezovú.

Komisia výstavby žiada fin. komisiu pripraviť návrh zmeny rozpočtu rozpočtovými opatreniami na projekt prekládky VN .

Zapísal.Ing. Ťapák